



VODOVOD I KANALIZACIJA

JAVNO KOMUNALNO PREDUZEĆE
75000 TUZLA, KULINA BANA 2

TUZLA

TELEFONI: ++387/35, Direktor: 369-844; fax: 369-851, Dežurna služba: 369-800, 369-801, Rukovodilac RJ Vodopsnabdijevanje: 369-808, Rukovodilac R.J. Održavanje: 369-816, Rukovodilac pogona kanalizacija: 369-803, Tehnička služba: Rukovodilac 369-807, priključci 369-810, 369-814, Služba za obračun i očitavanje vodomjera: Rukovodilac 369-831, reklamacije i prigovori: 369-836, 369-837, Rukovodilac finansijske službe: 369-825, Rukovodilac knjigovodstva: 369-827, Rukovodilac službe nabave: tel/fax 369-860, Pravna služba: 369-841, 369-843.
TRANSAKCIJSKI RAČUNI: 132-100-01650101-03 NLB banka, 338-300-22500471-33 UniCredit bank d.d., 161-025-00236400-14 Raiffeisen bank d.d. BiH, 199-050-00061658-03 Sparkasse bank, Filijala Tuzla, POŠTANSKI PRETINAC: 161;
IDENTIFIKACIONI BROJ: 4209042590003, IDENTIFIKACIONI BROJ KOD UIO: 209042590003; Upis u sudski registar : U/I – 3241/97 Kantonalni sud Tuzla.

Tuzla, 26.04.2017.godine
Broj: 2361/17

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka a), člana 70. st. 1., 3. i 6. i člana 89. st.1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14), te Zapisnika o ocjeni ponuda sa preporukom Komisije za javnu nabavku br. 2361/17 od 26.04.2017. godine, u postupku javne nabavke- Revizija finansijskih izvještaja za 2016.godinu, direktor JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla je donio

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke br 2361/17 od 26.04.2017. godine i ugovor za javnu nabavku Revizija finansijskih izvještaja za 2016.godinu, dodjeljuje se ponuđaču „ETIC“ d.o.o. Zenica, ponuda PN-06/17 od 18.04.2017.godine, za ponuđenu cijenu 8.000,00 KM, bez PDV-a, kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.

Član 2.

Ponuđač kojem se dodjeljuje ugovor dužan je dostaviti dokumente iz člana 45. stav (2) tačka a) b) c) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH, navedene u tački 4.3.1 tenderske dokumentacije u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponude broj obavještenja na portalu javnih nabavki 1149-7-2-14-3-5/17, u roku sedam (7) dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U skladu sa članom 98.Zakona o javnim nabavkama BiH ugovor o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču iz člana 1. ove Odluke.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za finansije i Pravna služba.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web stranici, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 1719/17 od 30.03.2017 godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva. Izbor ponuđača izvršen je na osnovu kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 8.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 1149-7-2-14-3-5/17 objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 11.04.2017.godine.

Tenderska dokumentaciju koja je bila dostupna na stranici www.ejn.gov.ba preuzeli su sljedeći ponuđači:

- 1 ekipija doo
- 2 Infostrim d.o.o.
- 3 Društvo za reviziju "Recont" d.o.o. Zenica
- 4 Revis d.o.o. Tuzla
- 5 BBS Europe
- 6 ETIC DOO ZENICA
- 7 Orbiter Doo Tuzla
- 8 Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
- 9 RESPEKT D.O.O. ZA REVIZIJU TUZLA
- 10 REVIZIJA REVITA doo Cazin

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 1719-A/17 od 30.03.2017. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Zapisnik o ocjeni ponuda sa preporukom Komisije o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 2361/17 od 26.04.2017. godine, u postupku javne nabavke Revizija finansijskih izvještaja za 2016.godinu.

U postupku je dalje utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda tri (3).
- da su blagovremeno zaprimljene tri (3) ponude.
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda
- da je ponuda ponuđača „ETIC“ d.o.o. Zenica prihvatljiva i ispunjava sve uslove i zahtjeve iz konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda i predstavlja najpovoljniju ponudu prema kriteriju za dodjelu ugovora;
- da je ponuda ponuđača „RESPEKT“ d.o.o. Tuzla neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

Ponuda ponuđača „RESPEKT“ d.o.o. Tuzla se odbacuje iz razloga jer ista nije u skladu sa tačkom 4.9 stav c) i tačkom 7.1.1 tenderske dokumentacije.

Ponuđač „RESPEKT“ d.o.o. Tuzla nije ispunio kvalifikacioni uslov tj. nije dostavio potvrdu da u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima najmanje dva zaposlena ovlaštena revizora sa važećim licencama a koja ne smije biti straija od 15 dana u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH.

Ponuđač „RESPEKT“ d.o.o. je takođe vršio ispravku tenderske dokumentacije na način da je izmjenio pojedine stavke obrasca za cijenu ponude, te sam opis predmeta nabavke koji je naveo u obrascu ne odgovara predmetu nabavke iz iz obrasca ugovornog organa iz tenderske dokumentacije. Navedeni ponuđač je u obrascu za cijenu ponude izbrisao rubriku „SLOVIMA“ u koju se upisuje ponudena cijena za predmetnu uslugu. Takođe o obrascu za cijenu u dijelu „Napomena“ dodao je pojedine stavne koje u svojoj tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ nije naveo.

U tenderskoj dokumentaciji definisani su uslovi i postupak javne nabavke te su ponuđači bili dužni da svoje ponude dostave u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor preduzeća nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocjenjen primjenjujući kriterij ekonomski najpovoljnije ponude.

Budući da je ponuda ponuđača „ETIC“ d.o.o. Zenica prihvatljiva i ispunjava sve uslove i zahtjeve predviđene konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, a primjenom člana 64. Stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema u skladu sa članom 101. tačka 5. Zakona o javnom nabavkama BiH.

Dostavljeno:

- Ponuđačima
- Pravna služba
- a/a



Direktor
mr. sci. Aid Berbić, dipl. pravnik