



# VODOVOD I KANALIZACIJA

JAVNO KOMUNALNO PREDUZEĆE  
75000 TUZLA, KULINA BANA 2

## TUZLA

TELEFONI: ++387/35, Direktor: 369-844; fax: 369-851, Dežurna služba: 369-800, 369-801, Rukovodilac RJ Vodopsnabdijevanje: 369-808, Rukovodilac R.J. Održavanje: 369-816, Rukovodilac pogona kanalizacija: 369-803, Tehnička služba: Rukovodilac 369-807, priključci 369-810, 369-814, Služba za obračun i očitavanje vodomjera: Rukovodilac 369-831, reklamacije i prigovori: 369-836, 369-837, Rukovodilac finansijske službe: 369-825, Rukovodilac knjigovodstva: 369-827, Rukovodilac službe nabave: tel/fax 369-860, Pravna služba: 369-841, 369-843.  
TRANSAKCIJSKI RAČUNI: 132-100-01650101-03 NLB banka, 338-300-22500471-33 UniCredit bank d.d., 161-025-00236400-14 Raiffeisen bank d.d. BiH, 199-050-00061658-03 Sparkasse bank, Filijala Tuzla, POŠTANSKI PRETINAC: 161;  
IDENTIFIKACIONI BROJ: 4209042590003, IDENTIFIKACIONI BROJ KOD UIO: 209042590003; Upis u sudski registar : U/I - 3241/97 Kantonalni sud Tuzla.

Tuzla, 16.10.2017.godine  
Broj: 6983/17

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. st. 1. 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14), te Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom Komisije za javnu nabavku br. 6982/17 od 16.10.2017. godine, a po provedenom postupku za nabavku roba – Vodovodne armature i fazonski komadi putem otvorenog postupka, direktor JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla donosi

### ODLUKU o poništenju postupka nabavke

#### Član 1.

Djelimično se usvaja žalba ponuđača Bihexo d.o.o. Sarajevo i poništava se postupak javne nabavke roba za: Vodovodne armature i fazonski komadi, u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d), odnosno iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

#### Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 6390/17 od 03.10.2017.godine u postupku nabavke roba- Vodovodne armature i fazonski komadi.

#### Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stranici, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

#### Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

### Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 4292/17 od 12.07.2017.godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka. Izbor ponuđača izvršen je na osnovu kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 80.000,00 KM. Obavijest o nabavci broj: 1149-1-1-40-3-20/17 objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 19.07.2017.godine i u Sl. glasniku BiH br. 52/17 dana 21.07.2017.godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je 4293/17 od 12.07.2017.godine.

Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda Komisije broj 5162/17 od 15.08.2017.godine (u daljem tekstu Zapisnik Komisije za javne nabavke) proizilazi da su u predmetnom postupku javne nabavke ponude dostavili sljedeći ponuđači:

- Vodokok.d.o.o Tomislavgrad
- Bihexo d.o.o. Sarajevo

Direktor JKP“Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla je na osnovu Zapisnika o ocjeni ponuda i preporuke Komisije, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 5168/17 od 15.08.2017.godine

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br 5168/17 od 15.08.2017.godine , u zakonom predviđenom roku žalbu je izjavio ponuđač VODOSKOK d.o.o. Tomislavgrad.

Shodno odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH, Žalba je dostavljena Uredu za razmatranje Žalbi BiH na daljnje postupanje.

Rješavajući po žalbi ponuđača VODOSKOK d.o.o. Tomislavgrad, Ured za razmatranje žalbi BiH donio je Rješenje broj JN2-03-07-1-913-9/17 od 21.09.2017.godine, kojim se usvaja Žalba kao djelimično osnovana.

Navedenim Rješenjem Ured za razmatranje žalbi BiH, poništio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 5168/17 od 15.08.2017.godine i predmet vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Postupajući po uputama i utvrđenim činjenicama Ureda za razmatranje žalbi BiH, Komisija za predmetnu nabavku izvršila je ponovni pregled i ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku sačinila je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom direktoru broj 6386/17 od 02.10.2017god. u kojem je konstatovano:

- da je ponuda ponuđača BIHEXO d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva iz sljedećih razloga:  
ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 4.9 stav b) i c) tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je u tački 4.9 stav b) tenderske dokumentacije zahtjevao dostavu važećeg DVGW, ÖVGW, IGH ili drugi certifikat izdan od ovlaštene institucije EU, kojom se potvrđuje kako su ponudene vodovodne armature i fazonski komadi, spojni dijelovi iz nodularnog lijeva te LŽ poklopci proizvedeni u skladu sa zahtjevanim ali ponuđač **nije dostavio zahtjevani certifikat**. Ponuđač je dostavio savjetodavnu šemu od WRAS” Engleska (broj odobrenja 140539) kao ovlaštene EU institucije za izdavanje odobrenja za proizvode, materijale za pitku vodu, te se isti dokumenta odnosi na dokaz iz tačle 4.9 stav d), a ne predstavlja traženi certifikat iz tačke 4.9 stav b).

U tački 4.9 stav c) ugovorni organ je zahtjevao dostavu važećeg GSK ili ekvivalentan certifikat proizvođača o teškoj antikoroziivnoj vanjskoj i unutarnjoj zaštiti armatura i fazonskih komada, spojnih dijelova i lukova, ali ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima iz ovog stava tenderske dokumentacije i **nije dostavio traženi certifikat**.

Uvažavajući činjenicu da je ponovnim pregledom i ocjenom ponude ponuđača BIHEXO d.o.o. Sarajevo broj 4312/17 od 04.08.2017. godine utvrđeno da ista ne ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 68., stav (4), tačka i), te je Odlukom direktora broj 6390/17 od 03.10.2017.godine, ponuda odbačena kao nepotpuna, a kao najpovoljniji ponuđač izabran Vodokok d.o.o. Tomislavgrad.

Na navedenu Odluku žalbu je blagovremeno izjavio ponuđač Bihexo d.o.o. Sarajevo.

Komisija za predmetnu nabavku izvršila je ponovni pregled i ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku sačinila je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom direktoru broj 6982/17 od 16.10.2017god. u kojem je konstatovanoda ponuđač Vodokok d.o.o. Tomislavgrad:

- nije u cijelosti postupio u skladu sa tačkom 4.9 stav c) tj. nije dostavio traženi certifikat u odnosu na hidrante koji su takođe predmet nabavke.

Shodno navedenom ponuda ponuđača Vodokok d.o.o. Tomislavgrad je nepotpuna.

Žalba ponuđača Bihexo d.o.o. Sarajevo je djelomično osnovana i to u tački 3.5  
Navedena žalba nije osnovana u tačkama 3.1, 3.2, 3.3 i 3.4 iz sljedećih razloga:

- Tačkom 4.9 stav a) tenderske dokumentacije, a koja se odnosi na dokaze za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa članom 47. i 48. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je zahtijevao dostavu dokumenata u formi potvrda o uredno izvršenim ugovorima. Ugovorni organ ovom tačkom tenderske dokumentacije nije zahtijevao dostavu dokumenata u formi originala ili ovjerene kopije kako to tumači žalioac.

Iz navedenog proizilazi da Žalioac mješa tačku 4.5 tenderske dokumentacije koja se odnosi na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti i tačku 4.9 stav a) tenderske dokumentacije koja se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača.

Ugovorni organ tačkom 4.9 stav a) tenderske dokumentacije nije zahtijevao dostavu originalnih dokumenata ili ovjerenih kopija kako to navodi Žalioac.

- Tačkom 4.9 stav b) tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtijevao "Važeći DVGW, ÖVGW, IGH ili drugi certifikat izdan od ovlaštene institucije EU, kojom se potvrđuje kako su ponuđene vodovodne armature i fazonski komadi, spojni dijelovi iz nodularnog lijeva te LŽ poklopci proizvedeni u skladu sa zahtijevanim standardima"

Odabrani ponuđač Vodoskop d.o.o. Tomislavgrad u svojoj ponudi dostavio IGH certifikat o stalnosti svojstava a u prilogu certifikata u tački 3. Okrugli zasuni certificiran je broj artikla V3-01 (stranica 47 ponude). U kataloškom listu koji je dostavljen uz ponudu (stranica 78-81) može se vidjeti da navedeni artikl ispunjava uslove tražene tenderskom dokumentacijom tj da je IGH certificiran proizvod prema kataloškom broju V3-01 ispunjava zahtjeve P40.

- Tačkom 4.9 stav c) tenderske dokumentacije ugovorni organ nije zahtijevao dostavu ovjerenih prevoda za traženi certifikat.zahtijevao:

Tačkom 6.3 tenderske dokumentacije, a ne tačkom 6.1 kako to navodi Žalioac, navedeno je da ponuda, dokumentacija i korespondencija između ponuđača i ugovornog organa moraju biti napisani na jednom od službenih jezika BiH. Izetno dio popratne dokumentacije (katalozi, brošure) mogu biti na drugom jeziku, ali u tom slučaju se prilaže i prevod.

U stavu dva je navedeno da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji **može** tražiti da dijelovi popratne dokumentacije (koji su u direktnoj vezi sa predmetom nabavke, osobinama predmeta nabavke, garancijama na predmet nabavke i sl.) **mogu** prevesti na jedan od službenih jezika BiH. Ugovorni organ nije zahtijevao da dijelovi popratne dokumentacije (izuzev kataloga) budu prevedeni na jedan od službenih jezika BiH. Ugovorni organ je u tački 4.9 tačno naveo za koje dokaze ponuđači moraju dostaviti prevod.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, direktor preduzeća nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Na osnovu svega navedenog, a uvažavajući preporuku Komisije za javne nabavke, odlučeno je da se postupak javne nabavke roba- Vodovodne armature i fazonski komadi okonča donošenjem Odluke o poništenju postupka javne nabavke u skladu sa članom 69. Stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.glasnik BiH 39/14).

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema u skladu sa članom 101. Zakona o javnom nabavkama BiH.

Dostavljeno:

- Pravna služba
- Ponuđačima
- a/a



Direktor

Mr.sci. Aid Berbić, dipl. pravnik